

RELATÓRIO DO GT-19 – EDUCAÇÃO MATEMÁTICA – 29ª RA/2006

1. Identificação

Coordenador: Vinício de Macedo Santos

Vice-coordenadora: Adair Mendes Nacarato

2. Caracterização

Participantes e instituições representadas:

O GT-19 é composto por pesquisadores em Educação Matemática das mais diversas instituições e programas de Pós-Graduação. Na 30ª Reunião o GT contou com a participação de 47 pesquisadores, conforme discriminado no quadro abaixo:

Nome	Instituição	Nome	Instituição
Adair Mendes Nacarato	USF	Dejahyr Lopes Junior	UFMS
Antonio Miguel	Unicamp	Ana Paula Jahn	PUC-SP
Celi Espasandin Lopes	Unicsul	Oberdan de Azevedo Santos	CEFET/Campos
Dario Fiorentini	Unicamp	Rosana de Oliveira	UERJ/USS
Janete Bolite Frant	PUC-SP	Katarina Gomes Galhardo	UERJ
Luiz Carlos Pais	UFMS	Ana Lúcia Vaz da Silva	PUC-Rio
Marcelo A. Bairral	UFRRJ	Renata Rossini	PUC-SP
Maria Auxiliadora B.A.Megid	PUC-Camp	Sheila Denize Guimarães	UFMS
Regina Célia Grando	USF	Jurandy M. de Souza	SME-RJ
Saddo Ag Almouloud	PUC-SP	Elizabeth A. Araújo	PUC-Camp
Vinício de Macedo Santos	USP	Tânia Mirian de Andrade	FE/UFG
Cláudio José de Oliveira	UNISC	Conceição Clarete Xavier	UFMG
Maria Isabel R. Ortigão	UERJ	Marilene R. Resende	UNIUBE
Flávia dos Santos Soares	USS/FAETEC	Elaine Sampaio Araújo	USP-RP
Fernanda Wanderer	Unisinos	Luiz Hiroaki Haruma	FAPI
Débora de O. Andrade	USF	Eneida Trovão da Silva	SME-RJ
Marlene Pires Amorim	UNIBAVE/UNESC	Carlos Antonio Mahon	CEFET-Campos
Neide de Melo A. Silva	FURB/BL	Maria Queiroga A. Anastácio	UNIPAC
Cristiano Alberto Muniz	UnB	Antonio Vicente M. Garnica	UNESP
Flávio A. Sandi	Marista	Regina Maria M. Machado	CEFET-Campos
Lulu Healy	PUC-SP	Gilselene Garcia Guimarães	UERJ
Valda Inês Fontene Pessoa	PUC-SP	Diva Sousa Silva	UFMG
Carmyra O. Batista	UnB	Fidelis Zanetti de Castro	UFES/CEFET-ES
Vanya Marina Prates	UFMS		

3. Relação entre o programado e o realizado

- Atividades realizadas no GT

A programação inicial contava com 12 trabalhos a serem apresentados e nenhum pôster. Houve uma ausência: Maria José Ferreira da Silva (PUC-SP), com o trabalho intitulado “Estudo de momentos didáticos de professores durante a elaboração de uma organização didática sobre números fracionários”; desta forma, como uma das autoras do primeiro trabalho excedente estava presente, este foi apresentado. Trata-se do

trabalho “Resolução de problemas aditivos e formação inicial: uma análise das concepções de acadêmicos e de professores da educação básica”, de Sheila Denize Guimarães (UFMS) e Mônica Vasconcelos (UFMS), apresentado pela primeira autora.

Foi necessária uma mudança na ordem dos trabalhos para atender a uma das pesquisadoras que estava com problemas de saúde na família. Desta forma, a apresentação do trabalho de Ana Paula Jahn, Lulu Healy e Sonia Pitta (PUC-SP) intitulado “Concepções de professores de Matemática sobre prova e seu ensino: mudanças e contribuições associadas à participação em um projeto de pesquisa”, prevista para a quarta-feira, dia 10, no período da manhã, ocorreu na segunda-feira, dia 8, das 14h às 17h, numa permuta com Janete Bolite Frant (PUC-SP), com o trabalho intitulado “O uso de metáforas nos processos de ensino e aprendizagem da representação gráfica de funções: o discurso do professor”. Tal mudança foi previamente combinada com o grupo e de comum acordo entre as autoras de forma a não comprometer a discussão dos trabalhos.

Os trabalhos da segunda-feira, dia 8, à tarde, foram iniciados com uma sessão de conversa com a coordenação do GT e com o representante do comitê científico, Antonio Miguel. A coordenação do GT apresentou os slides que foram produzidos para a comemoração dos 30 anos da Anped, nos quais buscou-se a recuperação da trajetória do GT nos últimos 10 anos. Em seguida, Antonio Miguel expôs ao grupo como foi sua participação no comitê científico da Anped em 2007 e a dinâmica para a avaliação dos trabalhos. Retomou com o grupo a importância do parecerista *ad hoc* do GT, visto que seu parecer é fundamental para orientar o comitê científico sobre a aprovação ou não dos trabalhos, principalmente aqueles que chegam ao comitê com discrepância nos pareceres. Dessa forma, o parecer emitido pelo próprio parecerista do GT precisa ser o mais circunstanciado possível, dando elementos para o comitê se posicionar quanto ao trabalho em questão. Antonio Miguel também expôs ao grupo as discussões que vêm ocorrendo no âmbito do comitê científico da Anped quanto à sistemática de avaliação dos trabalhos e o papel da sub-áreas.

Na terça-feira, dia 9, das 14 às 17 horas, foi realizada no Salão Azul do Hotel Lopes a sessão especial coordenada pelos GTs 12 (Currículo) e 19 (Educação Matemática), com o apoio do GT 17 (Filosofia da Educação), intitulada “Cooperação interdisciplinar e produção do conhecimento em educação”, com a presença de Alice Ribeiro Casemiro Lopes (UERJ) e Antonio Miguel (Unicamp). Foi justificada a

ausência (motivos particulares) de Alfredo José da Veiga Neto que também participaria dessa sessão.

- Avaliação das atividades

As atividades no GT ocorreram de forma bastante produtiva e o espaço físico – Salão Azul do Hotel Lopes – assim como em 2006, favoreceu uma melhor acomodação dos participantes. Os monitores que nos acompanharam estiveram presentes o tempo todo e colaboraram para o bom andamento dos trabalhos

A sessão de avaliação ocorreu ao final da manhã de quarta-feira, dia 10. Alguns aspectos predominaram nas discussões:

- A temática do trabalho encomendado consumiu bastante tempo da avaliação. Isso porque o GT inovou em 2007, apresentando outra dinâmica para esse trabalho. Foram encomendados quatro textos, a saber: João Bosco Pitombeira de Carvalho (PUC-Rio) contribuiu com o texto “Políticas Públicas e o livro didático de Matemática”, Célia Maria Carolino Pires (PUC-SP) com “Educação Matemática e sua influência no processo de organização e desenvolvimento curricular no Brasil”, Dario Fiorentini (Unicamp) com o artigo “A pesquisa e as práticas de formação de professores de Matemática em face das políticas públicas educacionais no Brasil” e Maria Isabel Ramalho Ortigão (UERJ) com “Avaliação e Políticas Públicas: possibilidades para a Educação Matemática”, cabendo a Antonio Vicente Marafioti Garnica (UNESP-Bauru/Rio Claro) uma síntese e problematização das temáticas, o que foi feito através do texto *Educação Matemática e políticas públicas: currículos, avaliação, livros didáticos e formação de professores*. A dinâmica foi avaliada como positiva e foi sugerida a continuidade da mesma. As questões debatidas no momento da avaliação giraram em torno de quais temáticas privilegiar na reunião de 2008 e como fazer o convite para a produção dos textos de subsídio. Como consenso acordou-se que o processo de convite de autores seja o mais democrático possível, consultando o próprio GT sobre os possíveis grupos de pesquisa ou pesquisadores que venham se dedicando à temática e queiram contribuir com o texto prévio. Seria uma forma de fortalecer os grupos de pesquisa e aqueles que submeterem seus textos devem estar imbuídos de espírito de pertença ao GT 19, já sabendo que não contará com subsídio para ida à Reunião Anual. Os textos enviados passarão por uma avaliação de uma comissão de 3 pesquisadores do GT. Definiu-se pelas temáticas: Políticas públicas de formação de professores de Matemática e impacto das avaliações externas no ensino de Matemática,

visto que foram as mais polêmicas durante o debate do trabalho encomendado na terça-feira, dia 9, pela manhã. Combinou-se também que a síntese do debate deve gerar um documento (moção) a ser encaminhado aos órgãos competentes. Para tal, a coordenação do GT deverá providenciar uma forma de registro em áudio ou vídeo para possibilitar essa síntese e documentação – o que não foi possível em 2007. Os textos enviados deverão ser disponibilizados previamente aos participantes e não apenas o texto do trabalho encomendado.

- Os textos que subsidiaram o trabalho encomendado deste ano, bem como o próprio texto do Antonio Vicente M. Garnica deverão compor um *e-book*. Para isso, os textos serão devolvidos aos autores para possíveis alterações e encaminhamento à coordenação para os procedimentos de publicação.

- Procedeu-se à eleição da nova coordenação para o GT 19, para o biênio 2008-2009. Houve apenas uma chapa inscrita, a qual foi eleita, contando com Adair Mendes Nacarato (USF), atual vice-coordenadora que passa a ser coordenadora e Marcelo Almeida Bairral (UFRRJ) como vice-coordenador. Dentre as ações previstas pela nova coordenação, além da continuidade das dinâmicas bem avaliadas pelo grupo, destacam-se: maior articulação com outros GTs da Anped, fora das reuniões anuais, com organização de um Seminário temático; maior divulgação dos trabalhos dos pesquisadores do GT 19 a partir da *homepage* do grupo e link na página da Sociedade Brasileira de Educação Matemática (SBEM).

- Foi renovado o quadro de pareceristas *ad hoc* a partir dos critérios já estabelecidos anteriormente pelo GT: ser membro do GT, com apresentação de trabalho e estar presente no momento da votação, bem como o perfil apontado na reunião com o representante do comitê científico Antonio Miguel, na segunda-feira. Foram também retomados alguns critérios da própria Anped: os pareceristas *ad hoc* podem enviar trabalhos para as reuniões, desde que avisem antecipadamente a coordenação do GT; os pareceristas do comitê científico – o titular e os suplentes – bem como os coordenadores não podem enviar trabalhos durante seus mandatos. O grupo mantém ainda que os orientandos desses pesquisadores não devam enviar trabalho durante o período em que os orientadores estiverem ocupando essas funções. Novamente foi ressaltada a importância dos pareceristas *ad hoc* estarem presentes às reuniões, mesmo considerando as dificuldades de financiamento, principalmente por aqueles que não estão com trabalhos aprovados. Trata-se de orientação que visa incentivar a vinda regular de membros do GT às reuniões anuais. Após essas discussões, procedeu-se a eleição, tendo

sido acordado que haveria escolha de mais quatro pareceristas *ad hoc* e dois suplentes, com a manutenção dos dois eleitos em 2006. Assim, mantêm-se os nomes de Mirian Godoy Penteado (Unesp/Rio Claro) e Regina Célia Grando (USF), com a inclusão de: Luiz Carlos Pais (UFMS) – o qual foi reconduzido pelo grupo; Dario Fiorentini (Unicamp), Fernanda Wanderer (Unisinos) e Cláudio José de Oliveira (UNISC); e dos suplentes: Marilene Ribeiro Resende (Uniupe) e Vinício de Macedo Santos (USP). O representante do comitê científico Antonio Miguel fará contato com os pareceristas *ad hoc* com vistas a se construir coletivamente critérios para avaliação dos trabalhos submetidos ao GT.

- Foi destacada a importância da presença, nessa reunião, do vice-presidente da SBEM, Cristiano Muniz da UNB o qual participou ativamente de todo o trabalho do GT. Essa participação reforça a necessidade de maior integração dos trabalhos da SBEM com o GT, entendendo que o GT 19 se constitui espaço privilegiado junto à Anped para discussão das pesquisas produzidas na área, dando visibilidade aos grupos e programas de pós-graduação que possuem linhas de pesquisa em Educação Matemática (ou correlata). Nesse sentido, para 2008 foi prevista, no espaço destinado às reuniões das associações, a realização de uma reunião da SBEM.

4. Programação 2008/Sugestões para a 31ª RA/Encaminhamentos

- Quanto à temática do mini-curso para 2008 não houve tempo para consenso, ficando de ser decidido com os participantes, via e-mail. Houve o consenso, no entanto, de que a temática do mini-curso precisa ser vinculada à pesquisa.

- Quanto ao trabalho encomendado, como já destacado anteriormente, a temática será Políticas públicas de formação de professores de Matemática e impacto das avaliações externas no ensino de Matemática, com convite aos pesquisadores e/ou grupos de pesquisa que desenvolvem estudos nessas temáticas, para que enviem os textos de subsídio para a sessão. O pesquisador responsável por fazer a síntese, exposição e discussão na reunião anual será escolhido a partir das sugestões do próprio GT.

Por falta de tempo não foi possível aprofundar a Avaliação da Reunião Anual e fazer sugestões para a próxima reunião. Eventuais sugestões que venham a ser feitas pelos membros do GT, por meio da comunicação eletrônica, serão discutidas e encaminhadas pela coordenação.

5. Eleições no GT

a) Coordenação:

Coordenadora: Adair Mendes Nacarato (USF) – adaman@terra.com.br

Vice-coordenador: Marcelo Almeida Bairral (UFRRJ)

b) Membros do Comitê Científico

Para representantes do Comitê Científico (CC): foram mantidos os seguintes pesquisadores:

1. Antonio Miguel – miguel@unicamp.br

2. Marcelo A. Bairral – mbairral@ufrj.br - como este passa a ser o vice-coordenador do GT, caso seja chamado a atuar junto ao CC, não exercerá suas funções de coordenador durante o período de avaliação dos trabalhos.

3. Celi Espasandin Lopes – celilopes@uol.com.br

C) Indicação de consultores Ad hocs:

Manutenção de duas parecerista, eleitas em 2006, com mandato até 2008:

Miriam Godoy Penteado - mirgps@rc.unesp.br

Regina Célia Grando - regina.grando@saofrancisco.edu.br Eleição de novos pareceristas:

Luiz Carlos Pais - lcpais@terra.com.br

Dario Fiorentini – dariofiore@terra.com.br

Fernanda Wanderer - fwanderer@certelnet.com.br

Cláudio José de Oliveira – coliveira@unisc.br

Suplentes:

Marilene Ribeiro Resende – marilene.resende@uniube.br

Vinício de Macedo Santos – vms@usp.br