



Ministério da Educação
Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro
Conselho Universitário
Comissão de Sistematização



ATA DA AUDIÊNCIA PÚBLICA REALIZADA NO AUDITÓRIO DARCY RIBEIRO DO COLÉGIO WALTER FRANKLIN, EM TRÊS RIOS, NO DIA 8 DE SETEMBRO DE 2010

Aos oito dias do mes de setembro de 2010, às 18:00 horas, no Auditório Darcy Ribeiro do Colégio Walter Franklin, em Três Rios, RJ, a Comissão de Sistematização das Propostas para Reforma do Estatuto, do Conselho Universitário, deu início à Audiência Pública, aberta a toda a comunidade universitária, com destaque para o Instituto Três Rios. A Audiência Pública foi presidida pelo Professor HÉLIO FERNANDES MACHADO JUNIOR, tendo à mesa os membros da Comissão, Professor ANTONIO CARLOS NOGUEIRA, o Técnico-administrativo SÉRGIO DO AMARAL ALVES e o estudante RICARDO VELUSSI NUNES. Estiveram presentes 13 professores e 27 estudantes, conforme lista de presença anexa a esta ata. Dando início aos trabalhos, o Senhor Presidente informou que a Audiência Pública foi divulgada pela página da UFRRJ, por comunicado direto a todos os participantes da lista-geral da UFRRJ, pelo informativo *Rural Semanal* e por aviso da Direção do ITR. A seguir, o Senhor Presidente apresentou os procedimentos a serem seguidos nesta fase de audiências públicas a respeito da "ESTRUTURA ORGANIZACIONAL", com os temas: 1) Composição da Administração Superior; 2) Natureza das Unidades Universitárias; 3) Conselhos Superiores; 4) Composição dos Conselhos das Unidades Universitárias. Logo após, o Senhor Presidente deu início ao Tema 1 – Composição da Administração Superior, analisado pelos presentes das 18:34 às 18:45 horas. Por solicitação do Professor JOELSON GONÇALVES DE CARVALHO, a Comissão relatou as propostas em discussão. O Professor JOELSON GONÇALVES DE CARVALHO disse que não considera apenas semânticas as diferenças entre as propostas da COG e do GTDUR; que a separação do ensino de pós-graduação da pesquisa e inovação é grave equívoco e, ao contrário, é importante fortalecer uma pró-reitoria unindo ensino, pesquisa e inovação. Em seguida, o Senhor Presidente passou ao Tema 2 - Natureza das Unidades Universitárias, analisado pelos presentes das 18:45 às 19:31 horas. A Professora LUCIANA DE AMORIM NÓBREGA disse que a existência de unidades *intercampi* é complicada do ponto de vista operacional. Considera que, operacionalmente, funciona melhor as unidades dos diversos *campi* terem independência, na forma de instituto, o que em nada impede que diversas decisões sejam tomadas respeitando as áreas do conhecimento, criando e fortalecendo políticas dessas áreas do conhecimento. O Professor JOELSON GONÇALVES DE CARVALHO considera que há uma lógica de instituto que presidiu a construção do ITR e a organização de centros *intercampi* seria um complicador desnecessário, que em nada fortaleceria o fazer acadêmico da unidade, que pode muito bem dialogar com os pares

sem formar unidades *intercampi*. O Professor JOSÉ ÂNGELO RIBEIRO MOREIRA perguntou em que prazo o CONSU pretende aprovar a reforma. A comissão respondeu que a data estabelecida pelo CONSU para concluir a reforma do estatuto é 10 de dezembro de 2010. O Professor JOSÉ ÂNGELO RIBEIRO MOREIRA afirmou que a COG propõe um período de 24 meses para possíveis alterações no estatuto. O Professor ROBERTO SALVADOR disse que a experiência da UFV de organização em centros não é boa e vem sendo questionada em diversos setores. O problema central reside na partilha do orçamento. Em seguida, o Senhor Presidente passou ao Tema 3 – Conselhos Superiores, analisado pelos presentes das 19:31 às 20:13 horas. A Professora LUCIANA DE AMORIM NÓBREGA disse que é necessário racionalizar o funcionamento do CEPE, descentralizando instâncias decisórias, pois é impossível esgotar a pauta da forma como é hoje. Por solicitação dos presentes, a Comissão explicitou as propostas a respeito do tema em debate. O Professor JOELSON GONÇALVES DE CARVALHO reiterou que não é criando unidades *intercampi* que se constrói inserção social e capilaridade, mas fortalecendo cada unidade onde na realidade se desenvolvem o ensino, a pesquisa e a extensão. A Professora LUCIANA DE AMORIM NÓBREGA disse que o importante é a representatividade em cada colegiado e não um grande número de participantes. O Professor JOSÉ ÂNGELO RIBEIRO MOREIRA disse que não pode haver diferença entre representante por categoria: se os representantes dos discentes e dos técnico-administrativos forem escolhidos por eleição direta, não faz sentido que os docentes sejam designados pela entidade sindical. O Professor JOELSON GONÇALVES DE CARVALHO disse que não faz sentido os Pró-Reitores, sendo indicados pelo Reitor, terem cadeira cativa nos conselhos superiores. A Professora LUCIANA DE AMORIM NÓBREGA considera que é importante a participação dos Pró-Reitores nos conselhos superiores. O Professor JOELSON GONÇALVES DE CARVALHO disse que a solução é convocar os Pró-Reitores sempre que necessário, com direito a voz. Em seguida, o Senhor Presidente passou ao Tema 4 – Composição dos Conselhos das Unidades Universitárias, analisado pelos presentes das 20:13 às 20:36 horas. A Professora LUCIANA DE AMORIM NÓBREGA disse que a proposta de representação por ciclo básico é um retorno à estrutura anterior. Enfatizou que os conselhos das unidades universitárias devem contar com a participação efetiva dos coordenadores de cursos e defendeu uma descentralização das decisões, cabendo aos conselhos superiores a determinação das normas gerais, às quais todas as unidades deverão se adequar. Às 20:36 horas o Senhor Presidente deu por encerrados os trabalhos dos quais eu, Antonio Carlos Nogueira, lavei a presente ata que, após analisada pela Comissão de Sistematização e achada conforme, será assinada pelos seus membros.



Handwritten signatures in blue and black ink, including the name "Helio" and "Antonio Carlos Nogueira".